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Скажем прямо, сегодня мы живем в двух мирах: реальном и виртуальном. Каждый из этих миров существует по своим правилам и законам. И если с реальным миром человечество давно и хорошо знакомо, то виртуальный мир мы с вами только обживаем, осваиваем. Каждый из нас является его первооткрывателем.

Наши дети и подростки – в ряду самых отчаянных и бесстрашных путешественников по виртуальным пространствам. В глобальной сети ребята получают как значимую информацию, так и развлечения, отдых, необременительный досуг. Посредством современных информационно-коммуникационных технологий, в том числе, социальных сервисов, подростки находят новых друзей, с которыми общаются и обмениваются сообщениями, фото и видео файлами. Можно сказать, что в глобальной сети сформировался аналог межличностного взаимодействия в форме социальных сетей. Современное, так называемое «цифровое поколение», можно охарактеризовать как глобальных детей, у которых имеются неограниченные возможности получения и переработки информации, знаний. При этом благодаря доступности и открытости информации во всемирной сети дети стали практически независимы от взрослых в получении необходимых им сведений и знаний. Социологический портрет «цифрового поколения» образуют такие качества, как креативность, инновационность, информированность, благодаря постоянной включенности в поисковую деятельность, многозадачность (способность решать несколько когнитивных задач одновременно). При этом, по мнению исследователей, проблемной зоной «цифрового поколения» является информационная перегруженность, вследствие чего снижается способность формировать знания и ими оперировать.

Часто высказываются мнения, согласно которым для подростков интернет – это расширенное жизненное пространство. К такому выводу часто приходят те, кто требует от школьников или студентов на время выключить смартфон. Согласно проведенному в 2018 г. исследованию лаборатории Касперского «Взрослые и дети в цифровом мире», от 70% до 80% учащихся младших и старших классов заявляют, что не готовы обойтись без смартфонов. Встречающиеся время от времени в СМИ сообщения о том, как студенты согласились целый день провести без Интернета и мобильной связи, неизменно сопровождаются признаниями, что подобный опыт стал нелегким испытанием для них. Распространяется мнение, что обратного пути нет – современный мир на наших глазах необратимо преображается.

Для наглядности давайте рассмотрим, как изменился процесс общения (вполне привычного общечеловеческого занятия), когда он происходит в виртуальности. Как мы помним, процесс общения состоит из нескольких составляющих:

I- люди обмениваются словесными сообщениями, что психологи называют коммуникативной стороной общения;

II- люди совершают совместные действия (борьба, давление, управление, кооперация), то есть взаимодействуют, иными словами совершают интеракции;

III- люди воспринимают социальный образ собеседника, формируют представления о другом, «встречают по одёжке», что психологи называют процессом социальной перцепции.

I.Коммуникативная сторона общения, представляющая собой обмен сообщениями, очевидным образом видоизменилась с пришествием цифровых технологий. В современном информационном пространстве подростку намного проще найти для общения виртуального собеседника, чем познакомиться с реальным человеком в действительности. Формируется новая культура взаимодействия, включающая свои понятия, ценности, мысли и средства их выражения. Например, одним из новых средств коммуникации становятся эмотиконы, они же эмодзи, смайлики. Это пиктограммы, изображающие эмоцию, способные добавлять или изменять смысл передаваемого сообщения. На просторах сети родился и так называемый «олбанский язык» – распространившийся в русскоязычном интернете в начале 2000-х годов стиль употребления русского языка с фонетически почти верным, но орфографически нарочито неправильным написанием слов («аффтор жжот», «собсно», «аццтой»). Чаще всего подобный сленг используется при написании комментариев к текстам в блогах, чатах и веб-форумах. При этом уродуются, ампутируются слова русского языка. У ребят, пишущих на подобном жаргоне, скудеет общий словарный запас, пропадает чутьё на орфографическую грамотность.

II.Вторая сторона общения – интеракция или взаимообмен деятельностями способствует объединению людей для самых разных форм сотрудничества или конкуренции. Цифровые технологии оказывают помощь в реализации не только родственных, дружеских, партнерских или прямо враждебных отношений, но и так называемых «слабых связей» – не зависящих от пространственной близости и часто кратковременных взаимодействий между людьми в рамках выполняемой работы, хобби, гражданской активности, наведения разнообразных справок, поиска экспертов, развлечений и т.п. Цифровые технологии как нельзя лучше приспособлены для поиска и обеспечения слабых связей. Примером удачной интеракции может служить такой сетевой проект как Википедия. Примером неудачной интеракции выступают конфликты, вырастающие из переписки в родительских чатах.

III.Едва ли не заметнее всего видоизменяется третья сторона процесса общения – социальная перцепция. Она похожа на взаимную ориентировку, когда обе стороны общения изучают друг друга по внешности, по манере говорить и двигаться, вести себя, по выражению лица. Так мы суммируем наше впечатление и суждение о собеседнике. Цифровые технологии обеспечивают множество контактов между незнакомыми (и даже имеющими мало перспектив для встречи когда-либо в будущем людьми), так что складывающиеся представления о собеседниках опираются на представляемые самими пользователями тщательно отобранные и выверенные автохарактеристики. Сведения о новом знакомце ограничиваются тем, что мы увидим на аватарке или тем, что он или она написали и опубликовали о себе сами.

Интернет-мир существует по своим законам и правилам. Он несет своим виртуальным гражданам как новые возможности, так и новые риски. Исследователи, анализирующие риски использования Интернета, говорят о четырёх общих категориях риска, которому подвергаются дети и подростки в сети.

Во-первых, это риск, связанный с содержанием материалов, представленных в Интернете. Глобальная сеть является мощным инструментом формирования общественного мнения и социальных представлений в целом. При этом по одному и тому же вопросу можно получить самую противоречивую информацию, как реальную, так и «фейковую», ложную, что размывает критерии объективности и достоверности информации. Ситуация осложняется, когда подросток получает доступ к нелегальной информации, несущей вред его здоровью и развитию (в наибольшей степени это касается насилия, сексуального содержания, суицидов, примеров асоциального поведения, наркотиков и пр.).

 Во-вторых, это риск, связанный с контактами. Используя социальные сети, подростки могут завести нежелательное знакомство. Юные пользователи сетей становятся объектом пропаганды и манипуляций тех людей, которые используют интернет как трибуну для продвижения экстремистских идей, призывают к участию в несанкционированных массовых мероприятиях. В самом неудачном случае ребята могут быть даже вовлечены в террористическую деятельность.

 В-третьих, речь идет о коммерческом риске, связанном с нелегальным скачиванием контента, опасностью стать жертвой кибермошенников, недобросовестной рекламой.

 Наконец, риск, связанный с использованием персональных данных, так как дети и подростки зачастую легко предоставляют личную информацию о себе, членах семьи и своем окружении. Иллюзия анонимного участия в сетевом общении нередко формирует у пользователей представление о безопасности и вседозволенности любых проявлений в сетевой среде. Однако американское исследование, реализованное в 2007 г., наглядно демонстрирует: 75% детей готовы предоставить личную информацию о них самих или о своей семье в обмен на доступ к услугам или продукции, предложенным в Интернете. Результатом может стать идентификация их в реальной жизни, поскольку подростки оставляют в Интернете свои фамилии и имена, а пятая часть опрошенных — номера телефонов. В свою очередь отечественное исследование связи между цифровой компетентностью подростков и их поведением при столкновении с онлайн-рисками (выбор правильных либо ошибочных стратегий действия) показывает, что для каждого четвертого российского подростка характерна «иллюзия» цифровой компетентности. Это означает, что они допускают ошибочные действия в ходе повседневных онлайн-ситуаций (например, проявляют готовность сообщить логин и пароль от почтового ящика после получения письма от якобы «администрации сайта»).

 Борьба за кибербезопасность и, в первую очередь, за безопасность детей и подростков в Интернете – один из основных вызовов времени для всего мира. Россия здесь не исключение. Информационная безопасность детей и подростков – стратегическая задача для государства, так как дети являются его будущим. Государство предпринимает действия в целях правового регулирования отрасли: в последние годы был принят ряд новых законов и подзаконных актов, накладывающих ограничение на распространение информации в Сети. Многие из них позволили исключить из русскоязычного интернета внушительный пласт опасных для подрастающего поколения тем. Законодательное оформление вопросов, направленных на защиту прав и интересов детей и подростков, на создание нормальных условий для их развития и воспитания, в нашей стране началось еще в конце 90-х гг. прошлого века. Результатом стало принятие Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». Этот закон является одним из важнейших законодательных актов, обеспечивающих безопасность детей в плоскости современного информационного пространства. Для противодействия угрозам информационной безопасности была принята Концепция информационной безопасности. Запрету по решению суда могут подлежать конкретные сайты, социальные группы и их адреса. Владельцы социальных сетей и администраторы сайтов также могут по своему усмотрению блокировать сайты и страницы, содержащие экстремистские, ксенофобские и террористические материалы. В России ведется Единый реестр доменов, указателей страниц сайтов и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты, содержащие запрещенную к распространению информацию ([www.zapret-info.gov.ru](http://www.zapret-info.gov.ru)).

Однако на государство надейся, но и сам не плошай. Речь идет о родителях, перед которыми каждый день возникает необходимость обеспечения информационной безопасности детей и подростков. Интернет – принципиально новая среда, применение ее позитивных сторон и минимизация возможных негативных проявлений затруднительно в том числе и для взрослого, не говоря о подростках, для которых вообще свойственно отстраненное восприятие опасности. Сеть как бы расширяет реальность человека, поэтому особо возрастает роль умения отдавать себе отчет в собственных действиях и решениях, способности личности оценивать адекватность своего поведения в условиях новой реальности Интернета. Жизненно необходимой становится способность идентифицировать риски и действовать наиболее адекватно для их преодоления в условиях максимальной неопределенности.

Хочется подчеркнуть: мы не считаем Интернет однозначно негативным явлением, он содержит и очевидно позитивные аспекты, которые реализованы, например, в образовании, психологической помощи и т.д. Интернет-среда активизирует свои потенциальные опасности лишь при определенной внутренней готовности подростка отозваться и среагировать на них определенным образом.

Формируют и подпитывают почву подобной внутренней готовности быть подверженным Интернет-рискам

- внутренняя противоречивость самооценки подростка (неустойчивая, колеблющаяся от крайне завышенной до уничижительной);

- его зависимость от чужого мнения;

- неуверенность, потребность подражать идеалу (идеалами сегодня чаще становятся интернет – блоггеры, «звёзды» youtube);

- категоричность оценок и взглядов;

- недостаток критичности (готовность принимать любую информацию на веру, не подвергая её сомнениям);

-усиление интереса к вопросам справедливости, смысла жизни;

-попустительский стиль родительского воспитания либо сильные противоречия и непоследовательность в воспитательных стратегиях разных членов семьи.

Если внутренней готовности отозваться на риски нет, то и опасности информационного пространства остаются лишь потенциальными. Помогают подростку оставаться неуязвимым для вышеперечисленных рисков:

- наличие друзей и содержательного общения с ними в реальности;

- прочные межличностные отношения с родителями, близкими взрослыми;

- реализованная потребность в эмоциональной поддержке;

- ощущение взаимопонимания с реальным миром;

- развитая способность к критической оценке происходящего;

- позитивное внимание со стороны родителей.

Проблемы негативного влияния глобального информационного пространства на процесс становления системы ценностей подростков еще долгое время будут оставаться актуальными, и для их решения необходимы соответствующие меры как на государственном уровне, так и со стороны семьи, которая играет в этом процессе ведущую роль.
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